



Uitvraag opstellen plan van aanpak voor een robuuste
Omgevingsdienst RUD Limburg Noord

1. Aanleiding/kader

1.1 Commissie Van Aartsen

In 2020 kreeg de commissie Van Aartsen de opdracht van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat om een analyse te maken van het VTH-stelsel in het milieudomein. In 2021 is het rapport 'Om de leefomgeving' van de commissie Van Aartsen gepubliceerd. De belangrijkste constatering van deze commissie is dat het stelsel niet goed functioneert en niet voldoet aan de oorspronkelijke bedoeling van de commissie Mans. Het stelsel wordt nog steeds gekenmerkt door fragmentatie en vrijblijvendheid.

Toezicht en met name handhaving laat te wensen over. Dit heeft vermijdbare schade aan de leefomgeving en daarmee gezondheidsschade, economische schade en bestuurlijke schade tot gevolg. Belangrijke oorzaken voor het niet goed functioneren zijn het gebrek aan robuustheid en onafhankelijkheid van omgevingsdiensten. Daarover heeft de commissie een tiental aanbevelingen gedaan.

De aanbeveling van Van Aartsen over een aanpassing in het stelsel (verantwoordelijkheid richting Rijksoverheid) is als enige aanbeveling niet overgenomen. De bevoegde gezagen blijven primair verantwoordelijk voor omgevingsdiensten. Zij hebben zich wel gecommitteerd aan het doorvoeren van een versterking van omgevingsdiensten zodat een stelselwijziging ook niet nodig is. Middels een periodieke schouw van het stelsel (2 jaarlijks) wordt vastgesteld of de versterking van het stelsel op deze manier bereikt kan worden of dat toch een sterkere rol van het Rijk noodzakelijk is.

1.2 IBP VTH

Sinds 1 juli 2022 loopt er een interbestuurlijk programma voor de versterking van het VTH-stelsel (IBP VTH), waaraan het Rijk, IPO, VNG en Omgevingsdienst NL deelnemen. Het doel van dit interbestuurlijk programma is invulling te geven aan de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen over de toekomst van het VTH-stelsel in Nederland. Het IBP raakt daarmee de toekomst van de RUD Limburg Noord.

Het IBP VTH bestaat uit zes pijlers:

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering;
2. Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging;
3. Informatievoorziening VTH;
4. Kennisinfrastructuur en arbeidsmarkt;
5. Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving;
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht.

Voor deze zes pijlers worden criteria en maatregelen uitgewerkt om het VTH-stelsel te versterken. Dit gebeurt op basis van een samenwerking van gelijkwaardig partnerschap tussen Rijk, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheid. Het programma duurt 2 jaar. Daarna moeten de partners zelf de versterking borgen.

1.3 Robuustheidscriteria

Voor de eerste pijler zijn inmiddels robuustheidscriteria ontwikkeld. In het Bestuurlijk Overleg IBP VTH van 22 juni 2023 heeft de staatssecretaris van I&W ingestemd met de volgende zes robuustheidscriteria:

1. De omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang (basis- en milieu gerelateerde plustaken) is minimaal €16,5 miljoen (prijspeil 2023) (incl. overhead) en 80% van de medewerkers in het primaire proces is in dienst van de organisatie.
2. De dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel de basistaken als de plustaken.
3. De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie, blijkend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie.
4. De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandvermogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over de gevolgen van een terugname van ingebrachte taken.
5. De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt informatie gestuurd gewerkt. Komt tot uitdrukking in percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
6. De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van samenhang (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

Alle omgevingsdiensten moesten voor 1 oktober 2023 zichzelf toetsen aan deze robuustheidscriteria en deze zelftoets aanleveren bij het ministerie van I&W. Omgevingsdiensten die niet voldoen aan de criteria moeten voor 1 april 2024 een plan van aanpak opstellen over hoe zij hier uiterlijk op 1 april 2026 aan voldoen. De staatssecretaris van I&W zal de plannen van aanpak monitoren. Ambtelijk is vanuit het ministerie van I&W aangekondigd dat de robuustheidscriteria op termijn via een algemene maatregel van bestuur (AMvB) verplicht zullen worden gesteld.

Naast het voldoen aan robuustheidscriteria wordt ervan uitgegaan dat aan een aantal basisvoorwaarden wordt voldaan. Hierbij wordt o.a. gesproken over de governance, het mandaat, de inrichting van de organisatie en de bedrijfsvoering.

1.4 De Limburgse omgevingsdiensten

Limburg kent momenteel twee omgevingsdiensten: de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (RUD ZL) en de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN). De Provincie Limburg is deelnemer aan beide gemeenschappelijke regelingen.

De RUD ZL is een fysieke organisatie en voert voor de Provincie Limburg de basistaken (milieutaken Wabo en BRZO), de taken in het kader van het Vuurwerkbesluit en de meet-technische taken uit. Al onze andere VTH-taken worden binnen het cluster VTH van de Provincie Limburg uitgevoerd. Daarnaast voert de RUD ZL basistaken uit voor de Zuid-Limburgse gemeenten.

De RUD LN is een netwerksamenwerking. Dit betekent dat alle basistaken van de gemeenten decentraal worden uitgevoerd door vergunningverleners, toezichthouders en handhavers die in dienst zijn van de gemeenten zelf. Via het centrale coördinatiecentrum kan expertise en capaciteit worden uitgewisseld tussen gemeenten. De RUD LN voert geen taken uit waarvoor Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn.

De RUD ZL en de RUD LN hebben inmiddels beide in hun zelftoets richting het ministerie van I&W aangegeven niet (volledig) te voldoen aan de robuustheidscriteria van het IBP VTH.

De beide Limburgse diensten werken op enkele onderdelen samen:

- Inhuur communicatieadviseur
- Gezamenlijk Meldpunt klachten/piket buiten kantooruren
- Opleidingen (incidenteel)

De RUD Zuid-Limburg heeft in Noord Limburg een aantal taken.

- Toezicht op BRZO bedrijven (wettelijke verplichting van RUD ZL)
- Toezicht op bedrijven die onder Provinciaal gezag vallen (Keuze gemaakt door de Provincie Limburg)

De Provincie Limburg heeft de keuze gemaakt om alle taken t.a.v. bedrijven waarvan zij bevoegd gezag zijn, in één Omgevingsdienst te beleggen. Ondanks dat neemt men deel in de RUD LN. Hiervoor is een afwijkende financiële constructie gekozen (vaste bijdrage).

2. Gevolgen toetsing

2.1 Plan van Aanpak indienen

Omdat bij de (zelf)toets is gebleken dat niet aan alle criteria voor robuustheid wordt voldaan, dient een plan te worden opgesteld waarmee dit wel wordt bereikt. Dit plan zal 1 april 2024 moeten worden ingediend bij I en W. In het plan moet ook worden aangegeven welke stappen worden genomen om op 1 april 2026 te voldoen aan de criteria. Het plan zal door I en W worden beoordeeld.

De elementen die dit plan moet bevatten zijn bekend. In feite gaat het om het nemen van maatregelen op de onderdelen waarin bij de toetsing niet kon worden voldaan.

Deze maatregelen kunnen organisatorische, financiële en juridische gevolgen hebben. Dit betekent dat over het ingediende plan aan een aantal partijen advies c.q. een zienswijze zal moeten worden gevraagd alvorens vaststelling in het AB en indiening bij het Ministerie aan de orde is.

Dat betekent dat er na opdrachtverlening effectief 2 maanden beschikbaar is voor het maken van het plan, inwinnen adviezen/zienswijzen en de uiteindelijke vaststelling.

2.2 Aangekondigde reactie Ministerie

Het ministerie van I&W heeft ambtelijk op zelftoets en de begeleidende brief van de RUD LN gereageerd. Daarin geeft de programmadirecteur van het IBP VTH aan **dat de netwerkvorm geen optie is** om te voldoen aan de robuustheidscriteria en adviseert zij om hier bij het opstellen van het plan van aanpak rekening mee te houden. Daarnaast roept de programmadirecteur de RUD LN op om alvast na te denken over het op- en inrichten van een Omgevingsdienst die past binnen de landelijke aanpak en voldoet aan de robuustheidscriteria die t.z.t. wettelijk geborgd zullen worden. De officiële reactie van de staatssecretaris van I&W op de zelftoetsen wordt in december 2023 verwacht. De verwachting is dat deze nagenoeg hetzelfde is als de eerder ontvangen vooraankondiging van de programmadirecteur.

2.3 Gevolgen aangekondigde reactie

Het Algemeen Bestuur van de RUD LN heeft, na raadpleging van de deelnemende partijen, gesproken over de te volgen koers bij het maken van een plan van aanpak. Het plan heeft tot doel de

marsroute te beschrijven die gevolgd moet worden om uiteindelijk in 2026 wel te kunnen voldoen aan de criteria voor robuustheid.

Hierbij is het van belang te weten of de aangekondigde reactie van het Ministerie zou leiden tot een aanpassing van de huidige organisatieopzet als netwerkorganisatie of dat we hier bestuurlijk aan vasthouden.

In de AB vergadering van 27 oktober 2023 is hier geen eenduidige conclusie over bereikt:

- een aantal van de deelnemers ziet een koers naar een fysieke dienst als onvermijdelijk;
- een aantal deelnemers wil de dienst pas omvormen als dit door het Rijk wordt afgedwongen, b.v. met een AMvB;
- de overige deelnemers hebben een andere inbreng gegeven dan nu een keuze te maken voor een bepaalde koers van het plan van aanpak.

Na het ontvangen van de (aangekondigde) definitieve reactie van de staatssecretaris in december zal opnieuw hierover gesproken worden in het AB.

3. Voorbereiding plan van aanpak

3.1 De Verworvenheden

De keuze voor de netwerkorganisatie in 2012 en later in 2017 als netwerk-GR is gebaseerd op de voordelen die hiermee samenhangen. In een notitie “Wij zijn de RUD” van november 2023 (bijgevoegd) zijn de verworvenheden beschreven die we bij deze keuze ervaren. We willen deze verworvenheden zoveel mogelijk behouden, zelfs als de netwerkvorm niet langer houdbaar zou blijken.

In het kort zijn de elementen van deze verworvenheden:

- Wendbaarheid
- Kwaliteit/kwantiteit
- Nabijheid
- Onafhankelijkheid
- Congruentie
- Integraliteit
- Draagvlak medewerkers

Bij het omvormen van de huidige netwerkorganisatie tot een robuuste omgevingsdienst dienen deze elementen nadrukkelijk een plaats te krijgen of moet onderbouwd worden aangegeven waarom dit niet mogelijk is.

Bij de laatste medewerkersbijeenkomst op 23 november jl. is gesproken over de landelijke ontwikkelingen en mogelijke effecten voor onze dienst. Hierbij bleek de zorg c.q. behoefte bij medewerkers vooral te liggen in:

- Snel duidelijke krijgen over de koers
- Duidelijke communicatie over veranderingen (wat, waarom, wanneer)
- Verlies van contact met collega's van andere afdelingen (integraliteit borgen) bij wijziging van de opzet (van netwerk naar fysieke dienst)
- Ontstaan van onnodig lange reisbewegingen bij wijziging taakverdeling
- Gedwongen huisvesting op één locatie.

Uit het plan van aanpak moet duidelijk worden hoe hiermee wordt omgegaan.

3.2 Eerder Plan van aanpak (2022)

Op 7 juli 2022 is door het AB (unaniem) een plan vastgesteld dat tot versterking van onze dienst moet leiden. Hierin is de ambitie opgenomen “om in de komende 3 tot 4 jaar te gaan behoren tot de top 5 van de Nederlandse omgevingsdiensten”.

De onderdelen van dit plan zien op de Big-8 en zijn inmiddels grotendeels uitgewerkt, maar nog niet allemaal geïmplementeerd. Het betreft:

- Vaststellen en implementeren van één uitvoeringsbeleid VTH in de regio (deels)
- Kanteling werkwijze Uitvoeringsprogramma en werkverdeling (vanaf 01-01-2024)
- Monitoring Uitvoering verbeteren (basis Rx-Mission, in 2024 nog uit te werken)
- Werken volgens Kwaliteitscriteria inclusief vliegreuen (deels geïmplementeerd)
- Centrale sturing vanuit RUD verbeteren (gereed, echter nog besluitvorming en financieel borgen)
- Aanpassing Gemeenschappelijke regeling (a.g.v. voorgaande punten, moet nog plaatsvinden)

In 2024 worden de financiële effecten van de genoemde voorstellen in een begrotingswijziging verwerkt. Aanpassingen in de aansturing kent ook personele/organisatorische effecten welke nog niet zijn uitgewerkt.

Hoewel het plan was bedoeld als “voorsorteren” op het IBP VTH, was op dat moment nog niet bekend hoe de criteria voor robuuste omgevingsdiensten zouden luiden en sluiten deze criteria en de door ons ontwikkelde plannen nu niet naadloos op elkaar aan. Dit is een punt van aandacht bij de voorliggende opdracht

Toch bevat het Eigen plan van aanpak (2022) veel elementen die bruikbaar zijn bij het inrichten van een robuuste omgevingsdienst en zullen deze in het op te stellen plan van aanpak robuuste RUD LN een plaats moeten krijgen.

3.3 Visitatie 12/13 december 2023

Landelijk is een systeem van visitaties opgezet. De visitaties gebeuren volgens een vastgestelde procedure door een visitatiecommissie die uit deskundigen vanuit andere omgevingsdiensten bestaat, aangevuld met een externe voorzitter. De visitatie bestaat uit 2 delen:

- een zelfevaluatie door de eigen organisatie
- bevindingen van de commissie op basis van die zelfevaluatie én gehouden interviews op 12 en 13 december 2023.

De visitatiecommissie zal **in de loop van januari 2024** haar bevindingen rapporteren.

De eventuele verbeterpunten uit het visitatierapport vormen een aanvullende input voor het plan van aanpak.

4. Betrokken partijen

4.1 Deelnemers in de GR

De GR kent 16 deelnemers, 15 gemeenten en de Provincie Limburg. Zij zijn de bevoegde gezagen die VTH-taken bij de RUD LN onderbrengen. Deels is het een verplichting om taken bij een omgevingsdienst onder te brengen (wettelijk vastgestelde basistakenpakket), deels is het een vrije keuze (plustaken) om taken onder te brengen. Op dit moment brengen 5 gemeenten ook plustaken in. Alle basistaken zijn ingebracht door alle gemeenten. Echter door de omgevingswet worden nieuwe taken aan het basistakenpakket toegevoegd (o.a. bodemtaken) of wijzigt er iets in het takenpakket (b.v. vanwege het werken met “Milieubelastende Activiteiten” i.p.v. “inrichtingen”)

De Provincie Limburg heeft de taken waarvoor zij bevoegd zijn belegd bij de RUD Zuid-Limburg.

De deelnemers hebben ieder een lid afgevaardigd in het Algemeen Bestuur dat dus uit 16 personen bestaat. In de statuten is aangegeven dat ieder lid in het AB gelijk stemrecht heeft.

Een van de criteria voor een robuuste omgevingsdienst is de omvang van het milieutakenpakket.

Hiervoor is als norm genomen de totale omvang van ingebrachte basistaken én plustaken die

betrekking hebben op milieu. Dat komt tot uitdrukking in het regionaal uitvoeringsprogramma dat jaarlijks wordt vastgesteld.

In het plan van aanpak moet worden vastgesteld in welke mate en op welke manier naast de basistaken, die verplicht bij de omgevingsdienst moeten worden belegd, milieu-plustaken of andere plustaken (bijvoorbeeld bouw- of kapvergunningen) bij de omgevingsdienst worden belegd.

4.2 De gemeenten (bestuurlijk)

De RUD LN is een collegeregeling. Dit betekent dat de portefeuillehouder (wethouder of burgemeester) door het college wordt aangewezen als portefeuillehouder RUD/ qq AB-lid. Het college informeert de gemeenteraad (informatieplicht), maar de gemeenteraad zit "op afstand". Het college vraagt de gemeenteraad wel in een aantal gevallen of men wensen of bedenkingen heeft over:

- Strategische wijzigingen in de koers van de GR
- De begroting van de GR
- Begrotingswijzigingen bij de GR

Ook als het gaat om aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling zelf hebben de gemeenteraden een positie. Verder is een periodieke evaluatie van de GR periodiek aan de orde en kan de gemeenteraad ook tussentijds hierom verzoeken.

Het college heeft m.a.w. drie rollen in relatie tot de omgevingsdienst.

- In de eerste plaats is een college, via het lidmaatschap van de portefeuillehouders in het AB, mede-eigenaar van de omgevingsdienst. In die zin is de gemeente mede verantwoordelijk voor de kwaliteit en de continuïteit van het functioneren van de OD als geheel.
- In de tweede plaats is een college opdrachtgever van een omgevingsdienst. Het kan besluiten om aanvullend aan de basistaken, aanvullende taken aan de OD op te dragen of hierbij specifieke accenten te zetten.
- In de derde plaats is een college bevoegd gezag inzake vergunningen en eventuele handhavingskwesties. Dat betekent dat besluitvorming in formele zin in specifieke casussen onder verantwoordelijkheid van het college worden genomen. Deze rol laat onverlet dat de feitelijke uitvoering van VTH-activiteiten optimaal dient te worden gemandateerd.

De colleges stellen periodiek vast welke taken voor de desbetreffende gemeente bij de omgevingsdienst worden belegd, aanvullend aan de basistaken. De jaarlijkse inbreng van alle 15 gemeenten wordt tot één regionaal uitvoeringprogramma (RUP) omgevormd en door het AB van de RUD LN vastgesteld.

4.3 De gemeenten (ambtelijk)

Gemeenten zijn opdrachtgever en eigenaar van de omgevingsdienst. Formeel is dit belegd bij de colleges en het betreffende AB-lid. Over de uitvoering is echter ambtelijk contact veelvuldig nodig.

- Afstemming voortgang werkzaamheden regionaal uitvoeringsprogramma
- Werkverdeling
- Toevoegen of verminderen van ingebrachte taken
- Coördinatie met andere werkzaamheden, projecten
- Administratieve afhandeling/ verrekening
- P&C cyclus (kadernota, begroting, bestuursrapportage, jaarrekening)

Voor de ambtelijke contacten is bij de gemeente een vaste vertegenwoordiger (aanspreekpunt) met voldoende mandaat nodig.

Daarnaast is contact met de griffies regelmatig aan de orde. Met name over informatievoorziening en stukken die een formeel advies (wensen/bedenkingen) vragen.

4.4 Relevante gremia binnen RUD LN

Zie hiervoor o.a. bijgevoegd organogram.

De volgende gremia hebben een rol in de besluitvorming:

- Adviseurs Financiën van gemeenten; adviserend aan directeur en coördinatiecentrum
- Lijnmanagers Gemeente: aansturing medewerkers
- Lijnmanagersoverleg (LMO); adviserend overleg aan directeur en DB
- Directeur en coördinatiecentrum; adviserend aan DB
- Adviesraad gemeentesecretarissen; adviserend aan directeur en DB
- Dagelijks Bestuur; besluitvormend/agenderend
- Colleges van B&W c.q. GS; besluitvormend over inbreng/mandaat AB-lid
- Algemeen Bestuur; besluitvormend (hoogste orgaan)

4.5 Rol Coördinatiecentrum (CC)

Het CC verzorgt de ondersteuning van het bestuur (DB en AB). Onderdeel daarvan is de administratieve en secretariële ondersteuning zoals, agenderen, locaties reserveren, stukken verzenden, verslaglegging. Deze rol is vooral van belang voor de opdracht.

Verder verzorgt het CC coördinatie van de inhoudelijke werkzaamheden (Uitvoeringsprogramma, werkverdeling, monitoring voortgang, uitwisseling capaciteit, communicatie, persvragen). Daarnaast ondersteunt het CC de directeur.

5. Omschrijving opdracht

5.1 Doel

Er dient een plan van aanpak te worden gemaakt waarmee de RUD LN binnen 2 jaar een robuuste omgevingsdienst wordt en dat tevens een bijdrage levert aan de geformuleerde ambitie om tot de top 5 van Nederlandse omgevingsdiensten te gaan behoren. Robuust wil zeggen: voldoen aan de criteria voor robuuste omgevingsdiensten (zie 1.3 en bijlages).

Het plan van aanpak geeft (op hoofdlijnen doch voldoende scherp) een duidelijk eindbeeld van de omgevingsdienst op verschillende elementen. Daarbij valt te denken aan missie/visie, strategische positionering, organisatiemodel, takenpakket (en eventuele keuzeruimte daarbij), governance & sturing, kennis & innovatie, kwaliteitsborging & resultatenmonitoring, informatievoorziening, relatie tot ketenpartners, financiële verhoudingen, etc. Het plan van aanpak schets ook een transitietraject vanuit het heden tot deze stip op de horizon.

In het plan van aanpak moet duidelijk worden welke stappen hiervoor moeten worden genomen en welke besluitvorming hiervoor nodig is, door wie, wanneer en in welke volgorde.

Deze stappen moeten ertoe leiden dat 1 april 2026 voldaan wordt aan de criteria voor robuustheid. Mocht blijken dat de RUD LN niet zelfstandig kan voldoen aan de criteria dan moet worden vastgesteld op welke onderdelen dat is en welke mogelijkheden er zijn om toch ook op die onderdelen te voldoen.

Wij verwachten een plan van aanpak dat vanuit onafhankelijke deskundigheid wordt opgesteld waarmee kan worden voldaan aan de hierboven genoemde doelen. Idealiter is breed draagvlak het gevolg van een duidelijk plan met navolgbare keuzes en een zorgvuldige voorbereiding met ruimte voor inbreng door betrokkenen.

5.2 Planning

Het plan moet **28 maart 2024** ter vaststelling worden geagendeerd in het Algemeen Bestuur van de RUD LN. Hiertoe moet het stuk 7 maart in het Dagelijks bestuur worden behandeld.

Het conceptplan moet 28 februari in het LMO besproken worden als voorbereiding op de besluitvorming.

5.3 Stakeholders

Primair zijn het 15 gemeenten en de provincie die samen de RUD LN hebben opgezet. Zij zijn verantwoordelijk voor de beleidskaders, de taakopdracht en de middelen die ter beschikking worden gesteld om het werk uit te voeren. Vertegenwoordigers van de 16 decentrale overheden vormen samen het Algemeen Bestuur.

Secundair is het Dagelijks bestuur van de RUD LN en de door hun aangestelde directeur die verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de aan de GR opgedragen taken.

Daarnaast vallen de omgevingsdiensten als stelsel onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van I en W, i.c. de Staatssecretaris I en W. Dit Ministerie toetst de ingediende plannen.

Daarnaast bestaat er een programma voor de versteking van het VTH-stelsel. Er is door I en W een programmadirecteur aangesteld. In het programma werken 3 Ministeries, de VNG, IPO en ODNL samen aan verbeteringen in het stelsel. In het programma worden samen voorstellen ontwikkeld die tot o.a. tot een structurele versterking van omgevingsdiensten moeten leiden. Het programma loopt naar verwachting eind 2024 af.

5.4 Organisaties en gegevens

De opzet van de RUD LN als netwerkorganisatie brengt met zich mee dat de uitvoerend medewerkers (ca. 140 fte), hun leidinggevend en diverse bedrijfsvoeringsadviseurs (o.a. Financiën), werkzaam zijn bij de aangesloten gemeenten.

Drie gemeenten hebben al enige jaren hun medewerkers in een aparte GR (Servicecentrum MER) ondergebracht. Hoewel de 3 gemeenten (Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen) wel ieder een AB-lid hebben en een gemeentesecretaris in de Adviesraad, zit (bijna) alle informatie over de uitvoering bij het SC-MER.

Het coördinatiecentrum van de RUD LN te Roermond (7 fte) beschikt over informatie over de regionale uitvoeringsplannen en de hiervoor benodigde personele capaciteit en heeft inzicht in de opleidingsbehoefte van de uitvoerend medewerkers bij de gemeenten c.q. SC-MER.

5.5 Kwaliteitscriteria

Er is landelijk een systematiek van kwaliteitsborging ontwikkeld. De zogenoemde kwaliteitscriteria (versie 2.0 e.v.). Medewerkers van omgevingsdiensten moeten wettelijk voldoen aan deze kwaliteitscriteria. De gemeenteraden hebben een verordening vastgesteld waarin is opgenomen dat deze criteria worden gebruikt bij de uitvoering van de VTH-taken (voor zowel basistaken als plustaken). Bij de RUD LN is voor alle medewerkers een Ervaringsprofiel (EVP) gemaakt waaruit blijkt in hoeverre de medewerker kan voldoen aan de criteria.

Deze informatie is bij het CC beschikbaar.

5.6 Medewerkers

De medewerkers zijn de kern en het kapitaal (het goud) van de omgevingsdienst RUD LN. We beschikken over goed gemotiveerde en gedreven medewerkers. Zij voeren de VTH taken uit en realiseren op deze manier het Regionaal Uitvoeringprogramma.

Formeel worden de medewerkers vertegenwoordigd door de Bijzondere Ondernemingsraad (BOR). Hierin heeft iedere OR van een gemeente een afgevaardigde. De gemeente Venlo neemt niet hieraan deel.

De BOR houdt in januari 2024 een enquête onder de medewerkers over de landelijke ontwikkelingen.

Kennisuitwisseling, ontwikkeling protocollen, projecten e.d. zijn bij kennisgroepen (een soort vakgroepen) belegd. Er zijn hiervoor een aantal groepen actief, ieder rondom een specifiek thema zoals bijvoorbeeld:

- Agrarisch toezicht
- Agrarische vergunningverlening
- Bodemzaken
- Industrieel toezicht
- Geluid
- Omgevingsveiligheid
- Piketdiensten

Iedere groep heeft in het LMO een vaste contactpersoon.

Voor bepaalde ontwikkelingen zijn aparte werkgroepen opgezet, zoals bijvoorbeeld:

- Van inrichtingen naar MBA's
- Inrichting Rx-mission (VTH-systeem)

Betrokkenheid van medewerkers in de totstandkoming van het plan van aanpak is essentieel.

De BOR dient in ieder geval als formele partij te worden betrokken. Zij hebben het recht om de directeur te adviseren over voorgenomen veranderingen. Daarnaast is het van belang medewerkers te informeren en de gelegenheid te geven inbreng te leveren.

Bijlages:

RUD LN

- Beslisnota GR RUD LN (2017)
- Organogram RUD LN (2023)
- Gemeenschappelijke regeling RUD Limburg Noord (2017, aangepast 2023 ivm wgr)
- Plan van aanpak omgevingsdienst Limburg Noord (juli 2022)
- vastgesteld regionaal beleidsplan (2022)
- vastgesteld plan RUP (2023)
- Conceptplan Sturing (2023)
- Notitie verworvenheden (november 2023)
- Ingediende zelftoetsing (12 oktober 2023)

IBP

- Plan pijler 1
- Beslisnota Criteria robuuste omgevingsdiensten
- Rapport werkgroep robuuste omgevingsdiensten

Correspondentie

- Kamerbrief voortgang IBP d.d.
- Brief directeur IBP-VTH Magedeleen Sturm d.d. oktober 2023
- Brief Staatssecretaris over fusies aan alle omgevingsdiensten, d.d. 2023
- Brief Staatssecretaris over verzoek om gesprek, ingekomen 17 november 2023