

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 20 september 2018

Aanwezig

Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Wethouder Backus	Gemeente Leudal (AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester Evers	Gemeente Nederweert (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)
Wethouder Roest	Gemeente Venlo (plv. AB lid)
Wethouder Brugman	Gemeente Venray (AB lid)
Wethouder van Eijk	Gemeente Weert (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Tuijt	Directeur RUD LN / secretaris
Mevrouw de Klein	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord

Afmeldingen

Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Wethouder Heesakkers	Gemeente Beesel (AB lid)
Gedeputeerde Teunissen	Provincie Limburg (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, mevrouw Brugman opent om 9:36 uur de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.

Er wordt geconstateerd dat het quorum met de tien aanwezige leden is behaald.

De voorzitter merkt op dat de vergadering openbaar is, maar constateert dat er vandaag geen publiek is.

De voorzitter geeft aan dat vandaag de presentatie over de voortgang borging energie, het evaluatieplan, de notitie samen de risico's beheerst, de bestuursrapportage 2018 en het vergaderschema 2019 op de agenda staan.

De voorzitter vraagt of er op- of aanmerkingen op de agenda zijn.

Zij constateert dat er geen opmerkingen zijn en stelt de agenda vast.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 5 juli 2018

De voorzitter geeft aan dat een viertal bijlagen is toegevoegd.

Zij vraagt of de vergadering hier op- of aanmerkingen over heeft.

De heer Backus meldt dat de Minister heeft aangegeven dat het verstandig beleid geacht wordt om op grond van gekwalificeerde risico's vast te stellen hoe groot de weerstandscapaciteit moet zijn. En dat men benieuwd is naar de uitkomst van de evaluatie waarin een mogelijke vorming van een algemene reserve onder andere wordt opgenomen.

In het voorstel evaluatieplan dat vandaag op de agenda staat is voorgesteld dat de uitkomsten pas in 2020 bekend worden gemaakt. Hij vraagt wanneer nu meer duidelijkheid gegeven wordt over het weerstandsvermogen. Of dit dan pas in 2020 aan de orde komt.

De heer Tuijt geeft aan dat de uitkomsten van het evaluatieproces inderdaad in 2020 aan de orde komen. Het onderwerp weerstandsvermogen zou naar voren gehaald kunnen worden en mee genomen kunnen worden in de P&C cyclus 2018/2019. Dan valt het onderwerp buiten de evaluatie.

De voorzitter concludeert dat er verder geen opmerkingen en bijzonderheden zijn over de voorliggende stukken.

Zij concludeert daarmee dat de actie- en besluitenlijst van het Algemeen Bestuur en het verslag van het Algemeen Bestuur van 5 juli 2018 zijn vastgesteld.

3. Borging energie in de RUD LN

De voorzitter geeft aan dat het Dagelijks Bestuur reeds een inkijk heeft gekregen in het onderwerp borging energie. Zij geeft het woord aan Marjorie van Dooren van HetEnergieBureau die hierover een presentatie geeft.

De heer Kuipers geeft aan dat sancties nauwelijks nodig zijn, aangezien bedrijven een dief van hun eigen portemonnee zijn als ze geen maatregelen treffen. Ze zijn echter vaak zo bezig met hun eigen core business dat ze aan de energiebesparingsmaatregelen geen aandacht schenken.

De heer Roest wil zich graag voorstellen. Hij is de plaatsvervanger van het AB lid wethouder Peeters van Venlo. De heer Roest is verantwoordelijk voor financiën en organisatie.

De heer Kuipers vraagt of de financiële impact van de mogelijke besparing van 2,56 pj. Bekend is. Of te wel wat kost het de bedrijven om te investeren in de maatregelen en wat levert het de bedrijven financieel op. Hij acht dit relevante informatie in de stelling wie betaald de kosten voor inzet op toezicht en advisering energie.

Mevrouw de Boer geeft aan dat men aan de vooravond staat van het opstellen van de uitvoeringsprogramma's 2019. Nu is het juiste moment om stil te staan bij dit onderwerp, aangezien het proces van plannen nu begint. De directeur heeft overleg met de lijnmanagers die de prioritering van hun eigen gemeente zullen moeten aangeven. Mevrouw de Boer vindt dat er minimaal ingezet moet worden op herprioritering van taken indien men niet bereid is om extra middelen ter beschikking te stellen en deze taken boven op het uitvoeringsprogramma te plussen.

Uiteraard is het dan wel belangrijk om het bestuurlijk restrisico in beeld te krijgen.

Zij vraagt of dit dan weer via het bestuur of via de gemeenten terugkomt.

De heer Tuijt geeft aan dat het proces van het uitvoeringsprogramma reeds is opgestart. De gemeenten stellen nu afzonderlijk hun eigen uitvoeringsprogramma op en vast. Iedere gemeente zal dus zelf een eigen afweging moeten maken.

Het Regionaal uitvoeringsprogramma komt daarna wel weer in het Algemeen Bestuur.

De heer Backus vraagt hoe de overlegtafels georganiseerd zijn. Hij mist de verantwoordelijkheid binnen de sectoren.

Mevrouw de Boer geeft aan dat het hier nu gaat over wat er gezamenlijk snel gedaan kan worden en wat de RUD LN en de gemeenten volgens de wet verplicht zijn te doen. Het gaat hier om onze toezichtstaak.

De voorzitter geeft aan graag over te willen gaan naar het voorstel en stelt voor een ronde te maken.

De heer Roest geeft aan dat iedereen de situatie van Venlo kent. Hij geeft aan dat Venlo instemt om de minimumvariant op te nemen in het uitvoeringsprogramma. Tegelijkertijd is er geen rekening

gehouden met extra kosten die geschat worden op 350 uur voor Venlo. Zij gaat dit proberen op te lossen door expertise in de glastuinbouw in te zetten, te leveren aan partners en door te herprioriteren.

Mevrouw de Boer geeft aan positief tegenover het voorstel te staan. Het uitvoeringsprogramma zal geherprioriteerd worden waarbij de restrisico's wel besproken moeten worden.

Mevrouw van Eijk geeft aan overwegend positief te zijn. Positief om voortvarend aan de slag te gaan, maar er moet wel nog een afweging gemaakt worden in de herprioritering.

De heer R. Evers geeft aan positief te zijn. Hij heeft het ook in de RUD Zuid gezien. Ook hij ziet graag de uitwerking van het uitvoeringsprogramma wat betreft de meerkosten of de herprioritering van Roermond tegemoet.

De heer Kuipers sluit zich aan bij het voorstel. Of er vanuit Peel en Maas extra financiële middelen beschikbaar wordt gesteld of dat er een herprioritering plaats vindt moet nog bekeken worden.

De heer H. Evers geeft aan ook positief te zijn, maar heeft er wel moeite mee dat als er een nieuwe taak komt dit betekent dat er meer geld of meer capaciteit bij moet. Hij stelt voor duidelijker neer te zetten dat dit binnen de bestaande capaciteit gerealiseerd dient te worden.

De heer Meuwissen geeft aan niet negatief te zijn maar pas echt positief te worden zodra hij weet wat dit financieel betekent. Binnen het huidig beschikbare budget mag deze taak door de RUD LN worden uitgevoerd. Graag zou hij ook zien welke bedrijven hier in zijn gemeente voor in aanmerking komen.

De heer Backus geeft aan positief te zijn, hij vindt het een eye opener, maar twijfelt over de aanpak. Hij mist de agrarische sector in het verhaal en vraagt zich af of de sectoren voldoende betrokken zijn. Hij stelt voor ook meer te richten op energiescans en niet alleen te focussen op toezicht.

De heer Snijckers geeft aan niet negatief te zijn. Hij vraagt zich af of er geprioriteerd kan worden en wat de verschuivingen dan betekenen. Als inzichtelijk is waar de prioriteiten verlegd kunnen worden, is hij positief.

De voorzitter vraagt of men op elkaar wil reageren.

De heer R. Evers geeft aan dat we ook met energiescans aan de slag gaan en hoopt dat het bestuur samen voor dit onderwerp gaat.

De heer Kuipers vraagt naar de besparingsmogelijkheden bij bedrijven. Wat zijn de financiële verdienmogelijkheden bij bedrijven als de RUD hier extra op inzet? Wat kunnen bedrijven verdienen door het consulentenschap? Wellicht kunnen de extra kosten hiervoor via een heffings sfeer teruggehaald worden bij de bedrijven.

De heer H. Evers geeft aan dat ook de landbouw in de RUD LN meegenomen dient te worden.

De heer Snijckers geeft aan dat de kennis bij de RUD LN ook moet uitvloeien naar de moederorganisaties.

De voorzitter vat samen dat het voorstel dat voorligt akkoord bevonden wordt. Er is kennis genomen van de presentatie borging energie.

Er wordt ingestemd om het energieconsulentenschap bij de RUD LN te beleggen en er wordt ingestemd om het toezicht op grootverbruikers als minimum op te nemen in de uitvoeringsprogramma's voor de RUD LN in 2019.

Wel dient inzichtelijk te worden wat de verdienmodellen bij bedrijven zijn om ze zo eenvoudiger over de "streep" te trekken.

De heer H. Evers geeft aan dat op deze manier het waarschijnlijk toch extra geld gaat kosten en is van mening dat dit dan open en eerlijk gecommuniceerd moet worden naar elkaar.

Mevrouw de Boer geeft aan vanuit de MER gewend te zijn om met uitvoeringsprogramma's te werken en meldt dat er echt wel geherprioriteerd kan worden. Zij gaat er vanuit dat het geen extra geld hoeft te kosten.

De heer H. Evers geeft ook aan dat hij er vanuit gaat dat het geen extra geld gaat kosten.

De heer Roest gaat er ook vanuit dat het geen extra geld kost. Zij hebben deze mogelijkheid niet en daarom is er gekeken hoe dit op andere manieren gefinancierd kan worden.

De heer Kuipers geeft aan dat het een lokale keuze is en dat iedereen voor zichzelf deze beslissing dient te nemen. Voor Horst aan de Maas ziet hij haast geen andere mogelijkheid dan het inzetten van extra financiële middelen.

De voorzitter concludeert dat met de reeds vermelde aantekeningen de vergadering akkoord gaat met het voorstel zoals voorgelegd.

4. Evaluatieplan GR RUD Limburg Noord

Bij de oprichting van de GR RUD Limburg Noord is in het beslisdocument opgenomen dat de directeur jaarlijks een evaluatie initieert door middel van het opstellen van een evaluatieplan.

Voor de zomerperiode is dit proces opgestart om alle belanghebbenden mee te kunnen nemen in dit proces.

Het evaluatieproces is als eerste voor advies voorgelegd aan het lijnmanagersoverleg, gevolgd door de adviesraad en de BOR. Enkele leden van de adviesraad gaven aan dat zij het te vroeg vinden voor een evaluatie en liever op een later moment evalueren.

Ook hebben een aantal partners aangegeven dat ze nu niet terug willen komen op de structuurdiscussie, maar het vooral over de inhoud van de werkzaamheden willen.

Op basis van deze input heeft het Dagelijks Bestuur geconcludeerd dat het startpunt van de evaluatie het formuleren van SMART doelstellingen zou moeten zijn. Om zo over de juiste zaken te kunnen rapporteren in de richting van het Algemeen Bestuur.

De voorzitter brengt het voorstel in de vergadering in.

De heer Backus geeft aan dat er bij de oprichting van de GR RUD LN al doelstellingen zijn geformuleerd en vraagt waarom het dan zolang moet duren tot 2020 voordat de evaluatierapportage tegemoet gezien kan worden. Er is afgesproken dat de evaluatie in 2018 uitgevoerd zou worden. Hij stelt voor om dan te kiezen voor een compactere rapportage zodat deze wel eerder beschikbaar kan zijn.

De heer R. Evers geeft aan zich daarbij aan te sluiten. Doelstellingen SMART formuleren hoeft naar zijn idee niet veel tijd te kosten en kan dit jaar nog gedaan worden waarna er volgend jaar gerapporteerd kan worden.

Mevrouw de Boer geeft aan dat het ook de bedoeling is om nu al te beginnen. Het voorstel is om te beginnen met het formuleren van SMART doelstellingen. Uit de ambtelijke reacties is gebleken dat hier behoefte aan is. Daarna is er tijd nodig om daarmee aan de slag te gaan waarna de evaluatie zal volgen. Zij geeft aan dat 2020 wel een rekbaar begrip is. Wellicht kan dit SMARTER geformuleerd worden naar bijvoorbeeld 1^e helft van 2020.

De heer H. Evers geeft aan dat er pas geëvalueerd kan worden als de SMART doelstellingen helder zijn. Toch denkt hij dat een aantal onderwerpen sneller besproken kunnen worden.

Er is bewust voor een netwerk RUD gekozen. Er kan al eerder met elkaar van gedachten gewisseld worden of de gekozen vorm werkt.

De heer Roest geeft aan dat hij een evaluatie noodzakelijk acht en vindt 2020 te ver weg.

Hij stelt voor SMART te maken waarom we samen werken, hoe we samen werken, wat de samenwerking oplevert en wat er gebeurd als we het niet meer doen.

De heer Meuwissen geeft aan dat reeds bij de oprichting geformuleerd is wat we willen bereiken. Als doelstellingen echter niet meetbaar zijn, moet men deze op stellen en vervolgens de tijd hebben om deze te monitoren.

De voorzitter vraagt of de vergadering kan instemmen met het voorstel van mevrouw de Boer om de rapportage van de evaluatie te concretiseren naar de 1^e helft van 2020.

De heer H. Evers geeft aan dat hij er behoefte aan heeft om te inventariseren of de RUD LN voldoet aan de verwachting hoe we het hebben ingericht, de netwerk organisatie.

De heer Backus meldt dat hij het een korte notitie vindt en stelt voor de volgende vergadering meer tekst en uitleg te ontvangen waarom er niet eerder geëvalueerd kan worden en stelt voor daarin minimaal het netwerk construct op te nemen.

De heer Meuwissen geeft aan de heer H. Evers te steunen. Hij stelt dat het mogelijk moet zijn om de volgende vergadering al doelstellingen vast te stellen, maar geeft daarbij aan dat men daarna wel een jaar nodig heeft om te meten.

De heer Roest stelt voor kritisch te kijken naar samenwerkingsvormen. Hij geeft aan dat men zich moet afvragen waarom we dit doen en wat er gebeurt als we het niet doen.

De voorzitter geeft aan dat de RUD geen vrijblijvendheid is maar een verplichte taak.

Mevrouw de Boer meldt dat de RUD bij de gemeente Roerdalen als een wettelijk verplicht nummer is gepresenteerd en dat het Rijk de RUD liever als een zware WGR zag dan als een netwerk RUD.

De heer H. Evers geeft aan dat Nederweert wel de voordelen van deze samenwerking zag.

Mevrouw de Boer geeft aan dat dit bij Roerdalen anders werd ervaren omdat zij al samenwerkten met drie gemeenten op dit vlak.

De heer H. Evers geeft aan dat voor een kleine gemeente door goede samenwerking ook verbetering ontstaat van de zelfstandige autonomie.

De heer Roest geeft aan dat hij voor ieder vorm van samenwerking is. Venlo is dan ook bijna bij alle vormen betrokken. Wel geeft hij aan dat er gekeken moet worden dat het voor iedereen een goede invulling is. Het moet een win win situatie voor iedereen zijn.

De voorzitter geeft aan dat het Algemeen Bestuur in december weer vergadert.

Zij stelt voor op dat moment de huidige organisatievorm van de RUD LN met elkaar te bespreken.

Ook de SMART doelstellingen zullen dan voorgelegd worden.

De evaluatie volgt dan in de eerste helft van 2020.

Zij vraagt of de vergadering hiermee kan instemmen.

De voorzitter concludeert dat de vergadering instemt met het voorgestelde.

5. Samen de risico's beheerst

De voorzitter geeft aan dat de notitie "samen de risico's beheerst" met een heldere en mooie infographic ter kennisname voorligt.

Zij vraagt of hier opmerkingen over zijn.

De heer Backus vraagt of er voorbeelden in den landen zijn waar organisaties dichter op elkaar zitten.

De voorzitter en de heer Tuijt geven aan dat deze niet bekend zijn bij hun.

Mevrouw de Boer geeft aan dat de deelnemers van de RUD LN dezelfde deelnemers zijn als die van de Veiligheidsregio. Zij geeft aan dat we moeten zorgen dat we goed samenwerken en niets dubbel gaan doen. Zorgen dat er geen overlap in de werkzaamheden ontstaat.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn en concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de notitie en de bijbehorende infographic.

6. Bestuursrapportage 2018

In maart 2018 is de eerste begroting van de Gemeenschappelijke regeling RUD LN vastgesteld. Deze tussentijdse rapportage geeft een beeld van de uitvoering van de RUD LN en de verrichte uitgaven.

In de uitvoering blijkt monitoring nog lastig. Dit benadrukt nogmaals het belang van het AVE traject. Als we kijken naar behaalde resultaten dan lijkt RUD breed dat er op schema gelopen wordt, er zijn echter verschillen tussen de verschillende partners.

De voorzitter meldt dat het voorstel is om kennis te nemen van de huidige en de te verwachten uitgaven van de begroting 2018 en te bevestigen dat het rekeningresultaat 2017 conform de reeds genomen raadsbesluiten van de deelnemers gestort wordt in de bestemmingsreserve van de GR RUD LN.

Zij vraagt wie zij hierover het woord kan geven.

De heer H. Evers vraagt over welke periode deze rapportage gaat.

De voorzitter geeft aan dat de rapportage over de periode tot en met half augustus gaat. De heer H. Evers geeft aan dat hij dan het onderwerp mestketen mist die is opgestart. Dit onderwerp zal nog kort opgenomen moeten worden in de rapportage. De voorzitter vraagt of de vergadering akkoord is met deze aanpassing. Hierop wordt positief geantwoord.

De voorzitter concludeert dat de vergadering kennis heeft genomen van de huidige en de te verwachten uitgaven van de begroting 2018. Zij bevestigt dat het rekeningresultaat 2017 conform de reeds genomen raadsbesluiten van de deelnemers gestort wordt in de bestemmingsreserve van de GR RUD LN. Als aanvulling besluit de vergadering dat de rapportage zal worden aangepast door kort het onderwerp mestketen er in op te nemen.

7. Vergaderschema Algemeen Bestuur en P&C Cyclus 2019

Om er zorg voor te dragen dat de AB leden tijdig met de data van de AB vergaderingen rekening kunnen houden is er een vergaderschema voor het jaar 2019 opgesteld. Het tijdstip en de locatie is hier nog niet aan toegevoegd.

De heer H. Evers geeft aan nog niet te weten of hij 12 december 2019 nog Burgemeester is. Hij wordt herbenoemd als Burgemeester maar heeft wel de intentie om richting zijn pensioendatum te stoppen met werken.

De voorzitter concludeert dat de vergadering het vergaderschema 2019 van het Algemeen Bestuur heeft vastgesteld.

8. Sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 20 december 2018.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. De voorzitter sluit daarmee om 11.05 uur de vergadering en deelt mede dat de volgende vergadering zal plaatsvinden op 20 december in Gennep.

Zij dankt iedereen voor de inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 20 december 2018.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
C. (Carla) Brugman - Rustenburg

Secretaris RUD LN
F.F. (Frits) Tuijt