

Conceptverslag

Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 8 juli 2021

Aanwezig

Wethouder Roelofs	Gemeente Beesel (plv. AB lid)
Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Peperzak	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Burgemeester Schmalschläger	Gemeente Leudal (AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Burgemeester Op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Burgemeester de Boer	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Peeters	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Vervoort	Gemeente Venray (AB lid)
<i>Ambtelijk</i>	
De heer Joosten	Directeur RUD Limburg Noord / secretaris
Mevrouw van Vugt	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord
Mevrouw Schuurman	Medewerker coördinatiecentrum RUD Limburg Noord

Afmeldingen

Wethouder Evers	Gemeente Roermond (AB lid)
Burgemeester Vlecken	Gemeente Weert (AB lid)
Gedeputeerde van Toorenborg	Provincie Limburg (AB lid)

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter, de heer Snijckers opent om 9:33 uur de eerste vergadering van het jaar 2021 van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord en heet de aanwezigen van harte welkom.

De voorzitter geeft aan dat de vergadering wederom een digitale vergadering is. Deze is openbaar en wordt daarom gestreamd.

Mevrouw de Klein is niet aanwezig in verband met persoonlijke omstandigheden en daarom sluiten mevrouw van Vugt en mevrouw Schuurman aan vanuit het coördinatiecentrum.

Er is een afmelding ontvangen van de heer Evers.

Hij geeft aan dat vanuit Weert burgemeester Vlecken is aangewezen als bestuurder, maar vandaag helaas niet aanwezig kan zijn. Bij de Provincie heeft mevrouw van Toorenborg in haar portefeuille beide RUD's gekregen, helaas zal ook zij vandaag niet aansluiten. De vervanger van mevrouw van Toorenborg zal de heer Gabriëls zijn. Mevrouw Heesakkers zal over 45 minuten aansluiten, tot die tijd zal haar plaatsvervanger de heer Roelofs deelnemen aan de vergadering.

Hij verifieert of alle leden zowel in beeld als geluid aanwezig zijn.

De voorzitter constateert dat met uitzondering van de heer Evers, de heer Vlecken en mevrouw van Toorenborg iedereen aanwezig is.

Hij feliciteert de gemeenten Venlo, Weert en Bergen met het leveren van leden van het nieuwe provinciebestuur, daarmee wordt Limburg Noord stevig vertegenwoordigd in Maastricht.

De voorzitter geeft aan dat er een aantal brieven ter kennisname voorliggen.

De eerste is de reactiebrief aan het Ministerie naar aanleiding van de brief van het Algemeen Bestuur van de RUD met betrekking tot het rapport van de Commissie van Aartsen

De voorzitter geeft aan dat de brief die het AB 10 mei jl. heeft verzonden als positieve bijdrage gelezen is. Het Ministerie kondigt aan dat er een aanvullend onderzoek plaats zal vinden om de data die in het rapport van Aartsen nog niet bekend waren te verzamelen en te gaan analyseren.

Inmiddels is dit onderzoek (door Twijnstra en SPPS) gestart. Alle omgevingsdiensten moeten binnen 3 weken een uitgebreide vragenlijst invullen (aantal FTE, beschikbare budgetten, aanwezige bedrijven, welke handavingsacties, ingebrachte taken, vastgestelde handavingsstrategie enz. Daarnaast gaat het Ministerie nog een juridisch onderzoek doen naar de wettelijke basis van gedane aanbevelingen.

Verder gaat het om twee brieven van het kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid. De voorzitter geeft aan dat er in de RUD-begroting geen middelen zijn opgenomen voor een bijdrage aan dit platform. In de aanbiedingsbrief van de conceptbegroting is dit voornemen vermeld. Er zijn hierop geen zienswijzen ontvangen.

De voorzitter vraagt of iemand wil reageren op een van deze brieven.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert daarmee dat de vergadering kennis heeft genomen van de genoemde brieven, en dat de agenda is vastgesteld.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 17 december 2020 en vastgestelde besluitenlijsten Dagelijks Bestuur

De voorzitter geeft aan dat aan het bestuur gevraagd wordt om het verslag van 17 december 2020 en de besluiten- en actielijst vast te stellen en kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijsten van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 27 november 2020, 29 januari 2021, 31 maart 2021 en 29 april 2021.

Hij vraagt of iemand dit wil bespreken.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat de op de concept actielijst van het AB van 17 december 2020 vermelde antwoordbrief over de geraamde uren per product door de gemeente Bergen niet ontvangen is.

De heer Joosten geeft aan dat een antwoord is geformuleerd en verstuurd. Er zal worden nagegaan of deze ook aan de gemeente Bergen verzonden is. Als dit niet het geval is zal deze alsnog verzonden worden, en anders zal doorgegeven worden wanneer en aan wie deze verzonden is.

3. Begroting 2022 inclusief meerjarenraming 2023-2025 inclusief zienswijzen

De voorzitter geeft aan dat van de gemeenten Bergen en Beesel zienswijzen zijn ontvangen. De overige gemeenteraden en Provinciale Staten hebben geen zienswijze ingediend.

Het voorstel luidt om de begroting 2022 met meerjarenperspectief 2023-2025 vast te stellen, en in te stemmen met de reactie op de zienswijzen van de gemeenten Bergen en Beesel en in te stemmen met de aanbiedingsbrief voor de vastgestelde begroting 2022 van de RUD Limburg Noord.

Hij vraagt of iemand wil reageren op dit agendapunt.

Mevrouw Pelzer geeft aan dat het college lang heeft nagedacht over een zienswijze, en dat besloten is dat wel voor te leggen aan de raad. De aangedragen punten zijn ingegeven om zorg voor de

netwerk RUD, haar robuustheid en de opmerkingen moeten worden gezien vanuit het pact van Groot Buggenum.

De begroting wordt conform voorstel vastgesteld.

4. Jaarrekening 2020

De voorzitter meldt dat de jaarrekening een bescheiden overschot laat zien. Zoals gebruikelijk wordt voorgesteld om dit resultaat terug te betalen aan de deelnemers omdat in de GR RUD LN is besloten geen aparte reserves op te bouwen voor risico's (partners voorzien daar zelf in) maar te werken met een post onvoorzien van € 50K.

Het voorstel is om de niet benutte middelen conform de vastgestelde verdeelsleutels terug te betalen aan de partners, om het voorliggend jaarverslag en jaarrekening 2020 GR RUD Limburg Noord vast te stellen, het resultaat voor en na resultaatbestemming vast te stellen op € 0 en kennis te nemen van de goedkeurende controleverklaring.

De voorzitter vraagt of iemand dit onderwerp wil bespreken.

De heer Peeters geeft aan dat we betere prestatie-indicatoren zouden moeten kiezen, maar dat hij wel akkoord is met de jaarrekening.

We moeten laten zien dat we al adviezen van het rapport van Aartsen hebben opgevolgd, we hebben allemaal de basistaken ingebracht, de kwaliteit van uitvoering is voldoende op orde, en we hebben een gemeenschappelijke risico-analyse en handhavingsbeleid. We moeten op deze punten meer nadruk leggen bij het kiezen van de prestatie-indicatoren.

De voorzitter geeft aan dat als we er uit komen met de leverancier en we het gezamenlijk systeem eindelijk werkend hebben, we onze rapportages goed en overzichtelijk hebben zodat alles helder is, ook de P&C documenten.

De voorzitter vraagt of er nog iemand wil reageren.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert dat de vergadering instemt conform voorstel.

5. Memo voortgang energietoezicht

De voorzitter geeft aan dat hij liever had dat het Dagelijks Bestuur hier een concreet voorstel had gedaan voor de inzet vanuit RUD-verband op dit belangrijke onderwerp. Uit de sterk uiteenlopende reacties die wij ontvingen komt geen éénduidig beeld naar voren. Wij gaan hier extra energie in stoppen en streven ernaar om u in december een handreiking te doen voor de manier waarop de RUD een bijdrage kan leveren in de realisering van de RES. Met de RES projectorganisatie is inmiddels een afspraak gemaakt om e.e.a. goed af te stemmen.

Omdat de komende maanden ook aan het UP 2022 wordt gewerkt en dit eveneens in december aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd is het nog een uitdaging op deze beide zaken goed op elkaar af te stemmen.

Het voorstel is om kennis te nemen van de stand van zaken.

De voorzitter vraagt of er iemand wil reageren.

Mevrouw op de Laak bevestigt dat er veel late (trage)reacties, en geen eenduidige reacties waren, en dat dus geen eenduidig voorstel geformuleerd kon worden. Ze geeft aan dat ze niet al te veel betrokkenheid uit het coördinatiecentrum ervaart en pleit voor een betere aansluiting en sturing vanuit daar.

De heer Roelofs geeft aan dat volgens de stuurgroep energietransitie er een grote opgave ligt. De RES heeft aangegeven het taakveld besparing mee op te nemen (dat is afwijkend van andere provincies), en daarvoor zijn veel handen en voeten nodig, die zou de RUD moeten leveren. Een groot deel van de taak ligt ook bij de bedrijven. Zij zijn verplicht hieraan te voldoen, en de RUD moet daar capaciteit voor toezicht leveren. Het toezicht is een wettelijke taak, en vanuit de RES moeten we aan de opgave voldoen. Hij doet een oproep voor meer scherpheid en aandacht voor dit onderwerp, zodat het wel gekoppeld kan worden aan het RUP 2022.

De voorzitter vraagt de heer Joosten hierop te reageren, maar hij is helaas onverstaanbaar doordat de verbinding deels weg valt.

De voorzitter reageert op de voorgaande sprekers dat de oproep vanuit de RES terecht is. Het is een oproep aan ons allemaal waar we wat mee moeten. Het is wel bij iedere gemeente anders ingeregeld, zowel binnen de eigen organisatie als wat de organisatie vervolgens vraagt aan de RUD. Dat bemoeilijkt een en ander. De oproep van de heer Roelofs is terecht, zodat we dit kunnen opnemen in het RUP 2022.

De heer Gradisen geeft aan dat het een terechte oproep is. Hij vraagt zich wel af wat de financiële consequenties zijn wanneer we meer vragen van de RUD, los van het feit of dit een wettelijke taak is, en of we als RUD voorop moeten lopen.

Mevrouw Op de Laak vindt dat het coördinatiecentrum moet sturen en coördineren. Haar vraag aan de kerngroep is: hoe kunnen we op minimale wijze aan de wet voldoen (de minst intensieve manier), zodat er een basisaanpak is waar iedereen aan wil en moet voldoen, elke gemeente kan naar wens meer doen.

De heer Meuwissen geeft aan dat de RES-bestuurders een oproep doen aan de RUD bestuurders, dat is in feite een oproep aan ons zelf in onze colleges. Als de RES eenstemmig is zou het plan klaar moeten liggen.

De voorzitter antwoordt hierop dat dit deels ja en deels nee is aan de heer Meuwissen, en dat er een verschil is tussen plan (gemeenten) en uitvoering (RUD).

Doelstellingen en voorbereidingen verschillen van de RUD-uitvoering, daar zit ook een plicht, en elke organisatie moet weer keuzes maken wat ze van de RUD vragen.

Mevrouw de Boer meldt dat per vergissing (verkeerde deadline in de agenda) de MER niet tijdig heeft gereageerd, en biedt daarvoor excuses aan. Wel is alles onderzocht, en ze ondersteunt de oproep van de heer Roelofs en mevrouw Op de Laak om hier met z'n allen aan te willen trekken.

De heer Joosten geeft aan dat dit inderdaad een oproep is aan ons zelf. Als er duidelijkheid (goede afstemming) is over wat de RES van de RUD vraagt, dan kan dat bij de RUD opgenomen worden in het uitvoeringsprogramma. Er is een afspraak gemaakt met de projectleiding RES over duidelijkheid over de rol van de RUD. Het liefst zien we dit in het RUP 2022 nog verwerkt, daarvoor moeten we samen optrekken. Dat wordt wel spannend, maar dat zou wel de inspanning moeten zijn. Anders schieten we nog een jaar door, en dat geeft een jaar onduidelijkheid. Hij geeft aan gehoor te geven aan de oproep van het Algemeen Bestuur en dit te laten landen in het RUP 2022.

De heer Roelofs vindt dat het advies van de kennisgroep duidelijk is, het is een wettelijke verplichting. Je kunt er voor kiezen om het minimaal te doen maar er is een verplichting. Een aanvulling zou kunnen zijn dat vanaf 2023 financiële tegemoetkoming zou kunnen komen vanuit Rijk om handjes in te kunnen zetten. Eventueel kunnen we vooruitlopen dat de RUD dit voor de uitvoering vanuit de RES kan krijgen.

De voorzitter zegt dat niet alleen middelen, maar vooral de handjes nodig zijn en die zijn moeilijk te krijgen.

De heer Kuipers reageert als aanvulling en correctie op de heer Roelofs dat de extra middelen van 2023 niet bedoeld zijn als extra ruimte voor energietoezicht, maar voor de uitvoering van het klimaatakkoord. De middelen voor energietoezicht zouden al in de basisbekostiging moeten zitten. We moeten niet al te rooskleurige verwachtingen hebben.

De heer Joosten geeft aan dat het de beslissing is van elke organisatie wat wordt ingebracht in het UP. De uitdaging bij ons is het level playing field, en dat gemeenten zelf beslissen wat ze inbrengen. Het is een uitdaging om één lijn te vinden, zodat er eenduidigheid is in de regio.

De voorzitter concludeert dat we allemaal het besef hebben dat we hier met z'n allen een plicht hebben, niet alleen vanuit de RES, maar ook vanuit de RUD. Dit gaat om tijd, geld en prioriteiten. Het is voor ons allemaal een zorg om te zorgen dat we in december hier een plan hebben liggen. Met deze slotzin concludeert de voorzitter dat er voldoende kennis is genomen van de stand van zaken met betrekking tot de voortgang energietoezicht.

6. Voortgang implementatie Squit20/20

De voorzitter geeft het woord aan de heer Joosten voor een mondelinge toelichting op de stand van zaken.

De heer Joosten geeft aan dat het een moeilijk traject is. Inmiddels zijn een aantal gemeenten overgestapt, maar die zijn ook nog niet helemaal tevreden. Ook de RUD en de veiligheidsregio zijn overgestapt. Een aantal gemeenten heeft nog grote moeite om over te stappen. Er heeft een diepgaande onderhandeling plaatsgevonden door projectorganisatie SGIV met de leverancier. Inmiddels is een akkoord bereikt om voor 1 oktober een aantal cruciale zaken op te lossen of daarvoor een maximale inspanning te verrichten. Hopelijk zullen hierdoor nog meer gemeenten na de zomer overstappen. Voor de RUD als samenwerkingsverband is het essentieel op dezelfde manier te werken en daarmee eenduidige rapportage te kunnen opstellen. Dit was ook de aanleiding voor de aanbesteding. Momenteel zijn dus een aantal gemeenten overgestapt maar ook een aantal niet. Dat bemoeilijkt het RUD-werk.

Aansluiting op Inspectie Milieu is wettelijk noodzakelijk, daar voldoen we nog niet aan. De aansluiting is wel voorzien voor laatste kwartaal van 2021.

We hebben met z'n allen het programma nodig om aan deze verplichting te kunnen voldoen.

De heer Roelofs vraagt welke gevolgen er zijn als de oplevering van Squit niet oplevert wat het zou moeten, en of er een plan B is wanneer gemeenten niet accepteren.

De heer Joosten legt uit dat de vraag bij de projectorganisatie SGIV thuis hoort, maar wat hij inschat is dat dit uiteindelijk financiële en juridische consequenties heeft. Er zal een GAP analyse worden uitgevoerd, en daar komt mogelijk een verschil uit, namelijk, levert Roxit wel wat is aanbesteed. Dit heeft dan financiële en juridische consequenties. Daar krijgen we zicht op.

Plan B zou kunnen zijn dat een aantal gemeenten bij hun oude applicatie blijft, die dan niet wordt onderhouden, en dan leven we in twee werelden. Dit is zeer onwenselijk.

De heer Kuipers geeft nog een korte aanvulling dat het een parallelle werkelijkheid is, en roept op vanuit de bestuurders: laten we elkaar vanuit de RUD vasthouden in dit traject, om te werken aan de beste uitkomst. Alternatieve scenario's zijn niet beschikbaar.

De voorzitter geeft aan dat de toelichting helder is.

7. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD Limburg Noord

De voorzitter geeft aan dat er momenteel geen documenten zijn over dit onderwerp.

De heer Roelofs geeft aan dat hij van mevrouw Heesakkers wel een mededeling heeft over dit onderwerp, namelijk dat de regionaal ambtelijk trekker vanuit Beesel per 1 augustus stopt in verband met een andere betrekking. De gemeente Beesel bekijkt nog hoe ze dit gaan oplossen en gaan op zoek naar een nieuwe trekker.

8. Sluiting van de vergadering en agendering van de themabijeenkomst van het Algemeen Bestuur op 21 oktober 2021

De voorzitter geeft aan dat de volgende themabijeenkomst gepland staat op 21 oktober 2021, hopelijk kan deze fysiek. Hij vraagt of er nog vragen zijn voor de rondvraag.

Er zijn geen vragen.

De voorzitter sluit daarmee de vergadering om 10:13 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 23 december 2021.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten