

Bijlage 7.0 Memo project actualiseren vergunning agrarische IPPC-bedrijven i.v.m. richtlijn BBT



Memo Algemeen Bestuur

Onderwerp	Project actualiseren vergunningen i.v.m. BBT richtlijnen
Versie	1.0
Bijlagen	7.1
Datum	23-12-2021
Van	Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord
Aan	Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

1. Voorstel

- Kennisnemen van bijgevoegde aanpak, conform bijlage 7.1, zoals die door de deskundigenpool veehouderij is opgesteld.
- instemmen met het hanteren van de volgende randvoorwaarden door alle partners:
 - Doorlooptijd van het project wordt 3 jaar (2022-2024), maar de inzet kan per jaar verschillen.
 - Er wordt door de deskundigenpool en de projectleider een uitvoeringsplanning opgesteld.
 - De planning wordt gebaseerd op een efficiënte en snelle doorlooptijd in de gehele regio.
 - De benodigde capaciteit wordt jaarlijks in de UP's opgenomen.
 - De kosten van een centrale projectleider worden gezamenlijk gedragen en verdeeld naar rato van het aantal inrichtingen per partner.
 - De projectleider rapporteert aan het LMO over de voortgang (uiteraard in overleg met de deskundigenpool).

2. Richtlijn BBT

Op 1 januari 2021 werd de Europese richtlijn BBT (best beschikbare technieken) voor IPPC-veehouderijen van kracht. De richtlijn beoogd vooral om bij deze bedrijven het (negatief) effect op het leefmilieu (geluid, stof, geur, opslag, mestverwerking, ammoniak e.d.) zoveel mogelijk te beperken door het gebruiken van de best beschikbare technieken. Denk aan stalsystemen zoals luchtwassers en door het controleren van uitstoot (b.v. door meten en monitoring).

Dit betekent dat we specifiek bij deze categorie bedrijven moeten beoordelen of men (nog) aan de richtlijnen voldoet en of de verleende vergunning wellicht aanpassing behoeft. Dit is een behoorlijke opgave gezien het grote aantal van dit soort bedrijven in onze regio.

Door de grote opgave en de ontwikkelingen en capaciteitsdruk de afgelopen jaren is men er niet in geslaagd om binnen de gestelde vier jaar (voor 21 februari 2021) te voldoen aan de actualisatieplicht.

Bedrijven kunnen natuurlijk zelf wel al stappen hebben genomen op natuurlijke momenten in hun bedrijfsontwikkeling. Maar los daarvan is gerichte actie nodig om dit dan te kunnen constateren en vervolgens vast te leggen in geactualiseerde vergunningen.

Vandaar dat door de deskundigenpool voorgesteld wordt de actualisatie projectmatig op te pakken "en dit project in een beperkte periode (3 jaar) uit te voeren. Dit zal desondanks nog de nodige prioritering vragen t.o.v. de overige werkzaamheden.

3. Deskundigenpool veehouderij

De deskundigenpool veehouderij heeft voorgesteld om de noodzakelijke operatie projectmatig op te pakken in RUD verband en dus te gaan werken aan een snelle en efficiënte uitvoering op regionale schaal. Hierbij zetten we de kennis op het gebied van toezicht en handhaving in de hele regio geconcentreerd in, onafhankelijk van gemeentegrenzen.

4. De opgave

In ons werkgebied zijn er circa 490 bedrijven die onder de richtlijn vallen. Om te onderzoeken hoe de situatie bij deze bedrijven is, zal ter plekke een inspectie moeten worden verricht. In totaal komt dit neer op 1 tot 2 fte aan uren.

Op basis van de expertise in de deskundigenpool is de inschatting dat we bij ongeveer 295 van deze bedrijven de vergunning moeten herzien. Hierin zit de grootste opgave wat ureninzet betreft, in totaal circa 13 fte aan uren.

De totale inspanning is dus 15 fte verspreid over 3 jaar (gemiddeld 5 fte per jaar).

Daarnaast zijn er extra kosten om het project op te zetten, te plannen, de voortgang te monitoren en eventueel planning of uitvoering bij te sturen. Per saldo zijn deze kosten beperkt. De inschatting is dat hiervoor 50 uur per jaar nodig zijn. Mogelijk kan een van de partners de benodigde projectleider leveren. Dit wordt nog uitgevraagd.

5. Relatie UP

In het regionale uitvoeringsprogramma zijn de uren opgenomen (gemiddeld dus 5 fte per jaar) voor de uitvoering van het project. Hierbij is het goed om zich te realiseren dat 80% van de IPPC-veehouderijen is geconcentreerd in 5 gemeenten (Venray, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Leudal en Nederweert). In de andere gemeentes is de concentratie van deze bedrijven geringer en zou men dit in het reguliere werk passend kunnen meenemen. Hoewel dit voor de hand lijkt te liggen, is het toch efficiënter om een beperkte groep mensen dit project in heel onze regio te laten uitvoeren. Daarmee kan specifieke expertise beter worden benut en is het leereffect (routine opbouwen) maximaal. Het project kan daardoor een mooi voorbeeld zijn voor het samenwerken in RUD-verband, het tonen van de potentie van ons netwerk en het bevorderen van de "uitwisseling" van uren tussen partners.

6. Financiële gevolgen

Omdat alle capaciteit in het UP wordt "gestopt" behoudens de projectleiding zullen de meerkosten beperkt zijn tot de kosten van de projectleiding. Uiteraard dienen de partners de capaciteit en/of de middelen wel vrij te maken voor de geplande werkzaamheden in het UP. Ter indicatie wordt voor de kosten van projectleiding gedacht aan € 6.000 per jaar. Deze kosten worden dan naar rato over de partners verdeeld en aan het einde van een begrotingsjaar verrekend.