

Conceptverslag



Bijeenkomst Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord

Datum 20 april 2023

Aanwezig

Wethouder Roelofs	Gemeente Beesel (AB lid)
Burgemeester Pelzer	Gemeente Bergen (AB lid)
Wethouder Meuwissen	Gemeente Echt-Susteren (AB lid)
Wethouder Stevens	Gemeente Gennep (AB lid)
Wethouder Kuipers	Gemeente Horst aan de Maas (AB lid)
Wethouder Wijers	Gemeente Leudal (AB lid)
Wethouder Snijckers	Gemeente Maasgouw (AB lid)
Burgemeester Gradisen	Gemeente Mook en Middelaar (AB lid)
Burgemeester op de Laak	Gemeente Nederweert (AB lid)
Wethouder Wanten	Gemeente Peel en Maas (AB lid)
Wethouder Smits	Gemeente Roerdalen (AB lid)
Wethouder Zwijnenberg	Gemeente Roermond (AB lid)
Wethouder Verhaegh	Gemeente Venlo (AB lid)
Wethouder Van Daal	Gemeente Venray (AB lid)
Burgemeester Vlecken	Gemeente Weert (AB lid)
Gedeputeerde Van Toorenburg	Provincie Limburg (AB lid)

Ambtelijk

De heer Joosten	Directeur RUD Limburg Noord / secretaris
Mevrouw de Klein	Bestuurssecretaris / Controller RUD Limburg Noord
Mevrouw van der Zijden	programmamanager PVA / adviseur Lysias
De heer Bovens	adviseur Buitenorganisatieadvies

Afmeldingen met vervanging

-

Afmeldingen zonder vervanging

-

1. Opening, mededelingen en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent om 9:08 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom bij de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur van dit jaar. Hij dankt de gemeente Beesel die deze locatie ter beschikking heeft gesteld.

De presentielijst gaat rond zodat de aanwezigen hun paraaf kunnen zetten.
Er wordt geconstateerd dat het quorum met de aanwezige leden is behaald.

De voorzitter geeft aan dat het een openbare vergadering is evenals de documenten van de vergadering. Het is mogelijk dat er foto's worden gemaakt. Mocht iemand hier bezwaar tegen hebben dan kan dit worden aangegeven.

Hij geeft aan dat er een beknopte agenda is vandaag en dat de vergadering zich met name op agendapunt 3 zal focussen.

Hij vraagt of de vergadering in kan stemmen met de agenda zoals deze voorligt.
Er wordt ingestemd met de agenda.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 22 december 2022 en vastgestelde besluitenlijsten Dagelijks Bestuur

De voorzitter geeft aan dat aan het bestuur gevraagd wordt om het verslag van 22 december 2022 en de besluiten- en actielijst vast te stellen en kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijsten van het overleg van het Dagelijks Bestuur van 1 en 21 december 2022, 26 januari 2023 en 02 maart 2023.

Hij vraagt of iemand hierover het woord wil voeren.

Mevrouw van Toorenborg geeft aan dat ze naar aanleiding van de laatste vergadering intern uitvoerig hebben besproken wanneer en hoe zij de gemeenten het beste kunnen informeren wanneer er iets aan de hand is met een bedrijf. Daarbij geeft zij aan dat er onlangs een casus was waarbij zij samen met de gemeente hebben opgetrokken en is opgeschaald. De samenwerking is goed verlopen en het gewenste resultaat is bereikt.

De voorzitter bedankt haar voor deze mooie mededeling.

Hij vraagt of er nog iemand het woord wil.

Hij constateert dat dit niet het geval is en concludeert hiermee dat het voorstel conform is vastgesteld.

3. Sonderen koers sturing

De voorzitter geeft aan dat er een sonderingsnotitie is over de koers en sturing over de RUD Limburg Noord.

Vorig jaar is al gebleken dat het goed is elkaar vaker te ontmoeten, omdat er veel op ons afkomt. Het VTH- stelsel is volop in beweging. Kijk naar landelijke acties maar ook regionaal. Er is geregeld overleg met de RUD Zuid Limburg. Daar hebben we vorige week ook nog een overleg mee gehad. Maar ook lokaal. We hebben gelukkig geen TATA-staal dossiers maar er zijn wel voorbeelden genoeg.

Onze eigen koers hierin hebben in 2020 na de evaluatie ingezet.

Dat was vooral om een aantal verbeteringen in onze organisatie door te voeren. Met name om een stevige Omgevingsdienst te worden. We willen binnen afzienbare tijd tot de top 5 van Omgevingsdiensten in Nederland behoren. Dit vraagt veel inzet en soms concessies aan de manier van werken.

Hij gaat terug naar de vergadering in Venlo waar door mevrouw van Toorenborg gevraagd werd aan mevrouw Sturm of zij er nog vertrouwen in had. Daarop gaf mevrouw Sturm aan, geciteerd:

"Nadat ik heb gezien hoe constructief het besluit bij het vorige agendapunt is genomen en na mijn ervaring met de werkgroepen, ben ik ervan overtuigd dat het met de nodige inzet wel gaat lukken. Hiervoor is volgens mij wel een ander financieringsmodel nodig. De vraag is of dat gaat lukken. Het gaat erg over het rolbewust zijn, over opdrachtgever en opdrachtnemer."

Magdeleen Sturm is niet meer actief binnen onze RUD maar werkt nu als programmadirecteur van het IBP. Wij worden nu ondersteund door Annemieke van der Zijden vanuit Lysias.

Er worden nu landelijk pijlers uitgewerkt om te kijken welke richtingen er moeten komen en aan welke criteria een robuuste en sterke dienst moet voldoen.

Dit wordt momenteel uitgewerkt en wij verwachten dat wij dit voor de zomer zullen ontvangen.

Er wordt door partners in het IBP hard gewerkt aan de normering die bij deze criteria hoort. Ons Dagelijks Bestuur ziet dit als een bevestiging van de koers die we destijds hebben ingezet. Vandaag willen we sonderen of dat gevoel zo is dat we de goede kant op gaan. Het verzoek van de voorzitter is om eerst de heer Bovens een toelichting te laten geven op het rapport dat u bij de stukken heeft gehad. Voorgesteld wordt om daarna met twee termijnen te werken alvorens tot besluitvorming te kunnen komen.

De heer Vlecken geeft aan dat hij voor de presentatie nog graag het woord zou willen krijgen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Vlecken.

De heer Vlecken geeft aan dat hij hier niet met een prettig gevoel zit.

Hij heeft de documenten met het ambtelijk apparaat voorbereid. Hij heeft kennisgenomen van de annotatie en de aanbeveling en het advies dat hij heeft meegekregen om niet over te gaan tot behandeling van de stukken.

Hij is verbaasd hoe de lijnmanagers hun ongenoegen hebben geuit over het proces.

Alvorens hij met iets wil beginnen, wil hij daarom eerst het proces helder krijgen. Het is natuurlijk niet goed als je met zijn allen werkt aan een RUD en er daar meerdere keren frustraties zichtbaar zijn links en rechts. Nu wordt er doorgepakt naar een presentatie, maar daar heeft hij moeite mee. Hij wil graag eerst weten hoe het zit aan het voorfront. Hij heeft niet de behoefte ergens aan te starten als hij niet weet hoe de gevoelens liggen. Zeker als het ook nog op papier wordt gezet.

Hij heeft hier graag van het bestuur een nadere toelichting op.

Hij heeft weinig behoefte aan de presentatie als hij niet aan de voorkant wordt meegenomen hoe dit proces is gelopen. Hij vindt het bijzonder spijtig aangezien iedereen met hart en ziel heeft gewerkt en de frustratie er nu vanaf druipt.

Hij wil aan de voorkant dit eerst duidelijk hebben, voordat hij een beslissing zal nemen of hij de vergadering zal blijven bijwonen.

De heer Zwijnenberg wil het betoog van de heer Vlecken graag ondersteunen. Hij is geschrokken van het document dat nu voorligt. Hij constateert ook dat het een concept document is. Hij constateert dat in de besluitenlijst van het Dagelijks Bestuur van 2 maart al gesproken is over onrust onder de lijnmanagers. Hij heeft dan ook behoefte om eerst over het conceptrapport te praten. Wanneer wordt dat conceptrapport nu een definitief rapport. Welke invalshoek is daarbij gekozen. Je kunt het rapport op een volkomen anders lezen zoals het bestuur denkt hieraan een vervolg te geven. Hij is dan ook nog niet zo ver om tot inhoudelijke behandeling over te gaan. Het verrast hem dat het in deze primitieve basis al geagendeerd staat voor het Algemeen Bestuur.

De heer Gradisen geeft aan dat hij verwacht had dat er een toelichting zou komen vanuit het bestuur. Het zijn niet alleen de lijnmanagers die gezamenlijk een annotatie hebben geschreven, maar het is ook besproken in de kring van gemeentesecretarissen in Noord-Limburg, waarbij de meerderheid zich aansluit bij de lijnmanagers, het LMO.

Hij zal niet weglopen bij deze vergadering maar hij neemt niet deel aan de besluitvorming.

Hij is wel benieuwd naar de kant van het verhaal van het bestuur, maar hij had eigenlijk verwacht dat het bestuur daarmee zou beginnen.

De heer Stevens sluit zich aan bij de woorden van zijn collega's.

Ook de heer Meuwissen is het daar mee eens.

De voorzitter concludeert dat dat vrij unaniem is.

Mevrouw Op de Laak geeft met teleurstelling aan dat er een kans voor open doel lang om met vaart vooruit te gaan. Door deze route lijken we eerder te vertragen in plaats van te versnellen.

Dat heeft alles te maken met het voortraject en dat is erg jammer. Zij steunt de woorden van haar collega's ten volle.

Mevrouw van Toorenborg merkt op dat de Provincie zelden zo eensgezind was met de gemeenten. Ook de Provincie was verrast dat zij eigenlijk uit elkaar gerukt worden. Zij zitten bij de RUD Zuid Limburg en zij blijven bij de RUD Zuid Limburg.

De voorzitter geeft aan dat vorig jaar gezamenlijk het plan van aanpak is vastgesteld. Waarin het Algemeen Bestuur in unanimititeit heeft besloten om vooruitgang te boeken in het versterken van de RUD. Het Dagelijks Bestuur is daarmee aan de slag gegaan. Zij heeft de opdracht gekregen van het Algemeen Bestuur, waarin ook de opdracht zat om te kijken hoe er betere sturing kon worden gegeven. Daarover heeft hij ook gesproken met de ambtelijke vertegenwoordig van de werkgroep. Hoe zorg je nu dat wat je afspreek op 1-1 van het jaar dat dat op 31-12 gerealiseerd is. Je spreekt iets af met elkaar en hoe kunnen we nu zorgen dat dit werkt.

Op 2 maart heeft het Dagelijks Bestuur vrijelijk gespard over twee zaken. Enerzijds over het takenpakket en anderzijds over de financiële sturing. Hij begrijpt dat daar frustratie is ontstaan bij de lijnmanagers, omdat het Dagelijks Bestuur hier vrijelijk over wilde spreken wat de gedachten daarover waren en er daarmee iets ligt op de agenda van het Dagelijks bestuur wat niet gedeeld is. Hij trekt daarvoor het boetekleed aan, maar hij vond het belangrijk om het bestuur daarin te polsen. Voor hemzelf vond hij het financiële onderdeel minder spannend, lag de nadruk op de taken.

Er is al drie keer bestuurlijk met elkaar afgesproken om alle taken in te brengen maar om een of andere reden blijven we dit voor ons uitschuiven. Hij wil hier af en toe vrijelijk met het Dagelijks Bestuur over kunnen spreken, hoe zit het Dagelijks Bestuur daarin.

Daarnaast was er een onderzoek gaande naar de financiële sturing. Deze opdracht is verstrekt aan de externe partij Buitenorganisatieadvies.

Daarnaast hebben wij afgesproken in het plan van aanpak dat wij de wijze, ook van sturing, zouden effectueren in de begroting 2024. Deze stukken moeten nu de deur uit. Dat maakt dat wij genoopt waren om de koerst te pakken, gelet op de lijn die we afgesproken hebben in het plan van aanpak dat het geëffectueerd zou zijn in begroting 2024. Daar hebben wij in het Dagelijks Bestuur van maart over gesproken. Daar hebben wij gezegd, dan zetten wij de koers in om te verzoeken voor een ophoging van het innovatiebudget plus de kanteling, maar ook als het gaat over de financiële sturing, de middelen centraal. Op die manier is daarover gesproken.

Daar is veel reuring op ontstaan. Daarover hebben wij samen met het LMO gezeten om daarover te spreken. Daar hebben wij aangegeven dat het proces eigenlijk beter had gemoeten en het proces beter hadden moeten stroomlijnen. Hij was zelf overrompeld tussen de tijd wanneer de stukken klaar moesten zijn en wanneer het rapport kwam, om als Dagelijks Bestuur wel te kunnen voldoen aan het unaniem door het Algemeen Bestuur vastgestelde plan van aanpak.

Wij hebben dat vervolgens in het Dagelijks Bestuur twee weken geleden besproken. Wij zijn daarop teruggekomen. Wij vonden het allemaal wel heel erg snel gaan. Wij zien ook in de presentatie dat er veel zaken nog uitgewerkt moeten worden en zetten daarom in op het jaar 2025. Eerst moeten we zorgen dat de basisvoorwaarden worden georganiseerd.

Zo is het proces gelopen en daarom ligt dit nu voor.

Hij wil iedereen oproepen na de toelichtingen, dat het fijn zou zijn om een gevoel te krijgen welke koers we met elkaar willen ingaan. Daarom was het ook sonderen.

Daarna is het nog een hele puzzel, hoe krijgen we het technisch klaar voor de termijnen die ervoor zijn wanneer het bij de toezichthouder moet zijn.

Wij zouden vooral graag willen proeven over de koers. Of dit nu een definitief besluit is, hij zou daar wel voorstander voor zijn, maar hij proeft dat daar nog niet de wens voor is.

Hij wil wel graag de presentatie laten verzorgen waarna men vragen kan stellen.

Wij zitten hier vooral als Dagelijks Bestuur om de gevoelens te proeven. Wij willen u dan ook allemaal van het Algemeen Bestuur gehoord hebben.

Hij geeft daarmee het woord aan de heer Joosten.

Hij geeft aan dat op 7 juli 2022 het plan van aanpak is vastgesteld. Daar is een planning bij gemaakt. Hij komt tot conclusie dat het in die planning wringt. Er is afgesproken dat in de begroting 2024, die wij in april klaar zouden moeten hebben voor het proces van wensen en bedenkingen, al de structurele consequenties in zouden staan van de wijzigingen als gevolg van het PVA. Aan de

andere kant is de projectorganisatie die daarmee bezig is nog niet zo ver dat zij alles in beeld hebben.

Daar wringt de schoen en wat doe je dan met dat gegeven? Hij heeft het bestuur gevraagd welke koers ze willen varen. Je wilt toch ook geen jaar "overslaan"?

Mevrouw Op de Laak zei nog in oktober 2022: "ga nu vooruit". Dat speelt een rol bij de afwegingen. Hij realiseert zich dat dat in de communicatie naar de mensen die in de projectorganisatie zitten als een verrassing is gekomen. De communicatie had daarover beter moeten. Dat heeft hij ook erkend en daar heeft hij een extra bijeenkomst voor bij elkaar geroepen. Hij heeft mensen daar individueel over gesproken en aangekondigd hier graag nog met de hele groep in gesprek te gaan. Hij begrijpt de frustratie, maar aan de andere kant zit je in een spagaat hoe komt je nu snel voorwaarts en hou je toch al de kikkers in de kruiwagen?

Het is spannend en voor lijnmanagers is het cruciaal.

De standpunten zijn met het Dagelijks Bestuur en het lijnmanagement uitgewisseld.

Er zijn schoonheidsfouten gemaakt, dat moeten we onder ogen zien. Je kunt het niet terugdraaien.

Aan de andere kant moeten we wel voorwaarts, omdat als we een jaar overslaan hoeven we dan de discussie misschien niet eens meer te voeren, want dan zijn we er misschien niet meer.

De mensen uit de projectorganisatie willen ook voorwaarts.

Vandaag gaat het daar ook over, hoe bepaal je de richting. Werk je de onderdelen uit die nodig zijn om de richting in te vullen of ga je nog verder studeren op alle richtingen en neem je pas een beslissing als je alles weet. Hij denkt dat de tijd er daar niet meer voor is.

Wij worden straks de maat genomen met de criteria voor robuustheid, die er nu al zijn, en met de normen die er over twee weken ook zijn. Dat is een belangrijk gegeven. Wij kunnen alle tijd nemen en alle zorgvuldigheid betrachten maar dan redden we het niet. Dat is de spagaat waarin hij zich bevindt.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Gradisen.

Hij vraagt waar de uitspraak "dan zijn we er niet meer" op is gebaseerd. Het klinkt bijna als een dreigement. Dat zal niet de bedoeling zijn. Hij zit met het gegeven dat hij een advies heeft gekregen van het LMO en de gemeentesecretarissen. Het is in het college besproken. Hij wil hier helderheid over hebben. Is het de verwachting?

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kuipers.

De gevoelens zijn afkomstig van het landelijke programma wat loopt. Versterking van het VTH-stelsel dat is opgetuigd naar aanleiding van 800 pagina's aan rapporten die in 2021 zijn verschenen. Waarin onder andere de Commissie van Aartsen constateerde dat de organisatie in Limburg Noord in strijd is met de bedoeling van de wetgever. En waarin Limburg Noord in de benchmark die is uitgevoerd door het Rijk op de prestatiecriteria als een van de minst presterende OD uit de verf kwam. Er wordt landelijk zeer kritisch naar ons gekeken.

Op dit moment wordt, met kamerbrede steun, door hoge druk door gezamenlijke overheden gewerkt aan een forse stap vooruit. De Staatssecretaris heeft aangegeven dat indien er voor de zomer geen overeenstemming is wat de stap vooruit moet zijn zij zelf de regie overneemt.

Het Dagelijks Bestuur heeft daarop geacteerd door te zeggen dat de wens van het Algemeen Bestuur is om het netwerk overeind te houden, dan zullen we tot uiterste het netwerkconstruct moeten oprekken om een stevige organisatie te worden.

Indien er nu geen forse stappen vooruit gemaakt worden dan geven wij de regie uit handen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw van Toerenburg.

Zij geeft aan dat zij goed snapt wat gezegd wordt. Zij ziet dat ook gebeuren. Dan wil zij toch in het midden leggen dat de beweging die zij vooral ziet een behoorlijke opschaling is van de RUD's / Omgevingsdiensten. Zij wil nogmaals in het midden leggen om met elkaar te bespreken of we niet Provinciaal breed met elkaar een grote serieuze Omgevingsdienst zouden kunnen worden. Waardoor we een hele sterke Provincie en Omgevingsdienst kunnen worden, fysiek voor de hele Provincie. Dat is haar perspectief.

De heer Zwijnenberg geeft aan dat hij zich verbaast over de gang van zaken zeker als het woord zorgvuldigheid in de mond genomen wordt. Er wordt een agendapunt voorgelegd waarin wordt gevraagd om in te stemmen met de koers op het onderdeel sturing. Als we kijken wat voor ons ligt dan is dat een conceptrapport en is er geen financiële onderbouwing. Het lijnmanagersoverleg staat loodrecht tegenover het Dagelijks Bestuur. Er is geen advies van de ondernemingsraden, dat is nogal wat. Hij vindt het volstrekt onvoldoende om tot een gewogen oordeel te komen. Het lijkt hem goed dat we het proces van kwaliteitsimpuls voorzien en dat we na de zomer terugkomen op dit thema. Zodat er scenario's op een fatsoenlijke wijze kunnen worden afgewogen. Hij vindt het stuk op dit moment niet rijp voor behandeling in het Algemeen Bestuur.

De heer Vlecken sluit zich daarbij aan.

Mevrouw Wijers sluit zich ook aan bij de woorden van de heer Zwijnenberg. Het plan van aanpak is afgesproken met werkgroepen die een rapport op maken. De rapportages komen bij elkaar. Daar komt een plan uit en daar zouden we mee aan de slag gaan. Met dit voorstel gaan we er dwars doorheen. We gooien 22 miljoen over de schutting, maar dat heeft nogal wat consequenties. Dit moet veel zorgvuldiger voorbereid worden. Naar haar mening is dit nog niet rijp voor bespreking.

Mevrouw Op de Laak vindt de toelichting van het Dagelijks Bestuur een blijk van angst en van haast. Angst van als je wel iets zorgvuldig bij het LMO neergelegd zou hebben dat er dan een rem opgezet zou zijn en van haast door als bestuurders te denken dat als het Dagelijks Bestuur er kennis van genomen heeft na de presentatie er dan een zorgvuldig gewogen advies ligt en dat we er dan maar met zijn allen achteraan moeten rennen. Daarmee ontkennen we de kracht die we zo graag in die netwerkorganisatie wilden vinden.

Nu moet er tijd gestoken worden in het proces, excuses maken en evalueren en kijken hoe je iedereen er weer bij krijgt. Die tijd had gestoken moeten worden in het vanuit de lijnmanagers een advies neerleggen bij het Dagelijks Bestuur en wellicht had er dan een keer extra vergadert moeten worden. Natuurlijk moet er vrijelijk gebrainstormd worden, maar dat kan niet de basis zijn voor stukken die vervolgens naar het Algemeen Bestuur gaan. Daar zit dan inderdaad frustratie dat we in de vorige vergadering aandrongen op haast, maar niet als een kip zonder kop, maar gebruik makend van de hele stevige achterban die bij de gemeentes zit.

Daarmee hadden we bewezen dat ons netwerk in de basis werkt, dat we samen weten waar we naar toe willen en daarin durven te kiezen. Het lijkt nu alsof het vertaalt dat de angst in verandering zit ambtelijk en op plekken bestuurlijk. Zij denkt dat dit prematuur is. Met deze route hebben we onszelf geen dienst bewezen.

De heer Stevens merkt op dat de bestuurlijke toelichting, gedragen door het voltallige DB, en de ambtelijke toelichting van de directeur, blijk geeft dat er zelf geen vertrouwen is in het plan van aanpak. Er is aangegeven dat de netwerkorganisatie moet lukken met het plan van aanpak. Maar met deze wijze, wat willen we nu eigenlijk? Willen we een goede uitwerking en een gedegen onderbouwing van het plan van aanpak? Het proces verbaast hem. Prima dat we een presentatie gaan houden maar er ligt totaal geen advies onder van de ambtenaren van het LMO of de secretarissen. Het verbaast hem dat het Dagelijks Bestuur dit zo inbrengt en geen stappen onderneemt om dit gedegen voor te bereiden en goed neer te leggen in het Algemeen Bestuur zodat er een goede keuze gemaakt kan worden. Snelheid is prima maar kwaliteit gaat wel voorop, zeker hier.

De heer Meuwissen sluit zich aan bij de vorige sprekers, iets minder bij mevrouw van Toorenborg. Wij hebben samen, op basis van het rapport van Aartsen, een gedegen plan van aanpak gemaakt, laten we dat nu uitvoeren. Laten we ook de individuele gemeente de verplichtingen die we hebben ook uitvoeren. Ook het nakomen van de afspraken per gemeente wil hij nog eens onder de aandacht brengen. Een aantal gemeenten doen dat goed een aantal doen dat minder goed. Daar begint ook een verantwoordelijkheid. Hij denkt dat dit stuk nu niet aan de orde moet komen en zeker niet voor besluitvorming.

De heer Roelofs sluit zich daarbij aan. Als men het LMO en werkgroepen bij dit proces betrokken had, had hij het nog begrepen. Hij begrijpt niet hoe het kan dat die niet betrokken zijn bij het inschakelen van een bureau voor een opdracht. Dan heeft hij het nog niet eens over de inhoud.

De heer Wanten geeft aan geen zaken te willen herhalen. De woorden van mevrouw Op de Laak waren wat hem betreft wel speciaal uit het hart gegrepen. Wij hebben de vorige vergadering een heel mooi proces gezien. Er is samen gewerkt aan een beleidsplan, dat hebben wij met zijn allen geprezen dat daar energie is ontstaan. Het zou jammer zijn dat deze energie verloren gaat. Maar hij ziet het ook breder, net als mevrouw Op de Laak. Er is meer expertise aanwezig binnen gemeentes waar we nu geen gebruik van maken. Dat vindt hij jammer. Aansluitend bij de heer Meuwissen over de afspraken die we met elkaar maken, lijkt het dat er een noodgreep nodig is om gemeentes die structureel niet voldoen aan hun afspraken om die toch daaraan te laten voldoen. Het lijkt nu echter dat het geheel aangepakt wordt, waardoor het geheel weer zwakker wordt. Verder denkt hij niet dat er op dit moment een gewogen afweging gemaakt kan worden. Hij weet wel dat nabijheid en lokale kennis en betrokkenheid echt essentieel blijft voor een goede dienstverlening. Dat moeten we niet uit het oog verliezen.

De heer Smits heeft nog een korte aanvulling. Hij merkt op dat er iedere keer gesproken wordt over een fysieke of een netwerk RUD. Er is iedere keer willens en wetens afgesproken voor een netwerk RUD te gaan. Het scenario dat nu voorligt, is naar zijn mening een op maat naar een fysieke RUD. En dat is nu juist wat wij afgesproken hebben niet te willen. Hij hoort de directeur zeggen "we moeten snel vooruit. We hebben geen tijd te verliezen". Of dit nu de manier is om vooruit te komen vraagt hij zich af. Waar gaat het nu mis dat het Dagelijks Bestuur met deze voorstellen komt. Vanuit Roerdalen zijn zij in ieder geval tegen het voorstel zoals dat er ligt. Maar hij vraagt zich net als zijn voorgangers af of het überhaupt wel rijp is om nu te behandelen.

De voorzitter vraagt zelf een schorsing aan. Hij wil hier voorafgaande nog, los van de inhoud, één ding gezegd hebben. De opmerking brainstormen prima maar dat kan niet de basis zijn voor stukken, gooit hij verre van het Dagelijks Bestuur af. Zo werkt het Dagelijks Bestuur niet. Het is niet zo dat het Dagelijks Bestuur brainstormt en daar zomaar stukken op maakt. Dat gezegd hebbende schorst hij de vergadering voor een aantal minuten, waarin het Dagelijks bestuur zich gaat beraden.

Om 10:08 uur hervat de voorzitter de vergadering. Het Dagelijks Bestuur heeft bij elkaar gezeten. Het gaat heel vaak over het proces in plaats van over de inhoud. Het Dagelijks Bestuur erkent haar rol erin zoals dit nu is gebeurd. Zij zijn hier ook gedeeltelijk verantwoordelijk in. Het voorstel is om dit agendapunt nu niet te behandelen. Maar dat we wel aan de slag gaan met een werksessie. Wij praten hier altijd over het creëren van gelijk, level, playing field. Wij denken dat wij als Dagelijks Bestuur hier een ander level playing field hebben als menigeen in de zaal. Wij denken dat het goed is om hier samen aan te werken. Er wordt een werksessie met het LMO georganiseerd, zodat er goed geadviseerd kan worden over het plan van aanpak, over de sturingselementen en ook met secretarissen als zij daar behoefte aan hebben. Dat betekent dat wij concluderen dat de begroting die wij gaan insteken beleidsarm zal worden. Mocht er vanuit de werksessies of door wijzigingen in beleid blijken dat wij iets anders moeten gaan doen dan zal dat tot een begrotingswijziging leiden. Dat als reactie vanuit het Dagelijks Bestuur. Hij vraagt of iemand hier vragen over heeft of op wil reageren.

De heer Zwijnenberg geeft aan dat hij niet inhoudelijk op het conceptrapport in wil gaan, maar hij wil wel gezegd hebben dat hij het een hele eenzijdige benadering vindt vanuit het organisatieperspectief. Waarbij vooral aandacht is geschonken aan het functioneren van de organisatie op dit moment. Willen wij een werksessie met elkaar hebben dan moeten we discussie met elkaar in de volle breedte voeren en niet vanuit een perspectief dat een fysieke RUD de enige en echte oplossing is. Dat beeld is bij hem wel bij het conceptrapport ontstaan.

Hij zou dan ook een kritische beschouwing van de onderzoekers willen ten opzichte van het functioneren van de huidige netwerkstructuur.

De voorzitter vraagt of nog iemand het woord wil. Hij concludeert dat dit niet het geval is en constateert daarmee dat het proces zo wordt ingestoken als voorgesteld.

4. Voortgang Omgevingswet binnen de RUD Limburg Noord

De voorzitter vraagt aan de heer Roelofs of hij nog meer toevoegingen heeft anders dan de datum 1-1-2024.

De heer Roelof geeft aan dat het in ieder geval duidelijk is dat de omgevingswet per 1-1-2024 in werking treedt. De werkgroepen gaan met elkaar afstemmen om alles voor die datum voor elkaar te hebben. Als het nodig is zal bij de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur precies worden weergegeven wat er speelt.

De voorzitter vraagt of iemand nog vragen heeft. Dit is niet het geval, waarmee hij over gaat naar agendapunt vijf.

5. Rondvraag, sluiting van de vergadering en agendering van de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur op 06 juli 2023.

De voorzitter meldt nog dat wat betreft de begroting de verwachting is dat deze 25 mei naar de raden gestuurd kan worden.

De voorzitter vraagt of er aanwezigen zijn die nog een punt voor de rondvraag hebben.

De heer Roelofs geeft aan dat er vorig jaar oktober al gesproken is over SPUK gelden voor financiële ondersteuning te krijgen voor de aanpak van bedrijven die energieonderzoeken nodig hebben. Hij wil graag weten wat de stand van zaken is.

De voorzitter geeft aan dat men daar volop mee bezig is. Inmiddels is er een parttime coördinator gevonden voor dit traject. Er zijn nog wel wat zorgen in die zin dat de eis bestaat dat deze medewerker in dienst van de RUD dient te zijn. Daar hebben we een oplossing voor gevonden, maar dat vergt nog wel enige tijd.

Hij constateert dat er verder geen vragen zijn voor de rondvraag.

Hij bedankt iedereen voor de aanwezigheid.

Het Algemeen Bestuur ziet elkaar in ieder geval weer op 06 juli 2023.

Hij sluit de vergadering om 10:15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord op 06 juli 2023.

Voor akkoord:

Voor akkoord:

Voorzitter AB RUD LN
T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Secretaris RUD LN
K.G.M.C. (Karel) Joosten